ZUTIK!

N. 249

Azaroak 12-tik – 18-ra

mundu guztiko langileok elkar gaitezen!

LKI
IVinternazionala

A la huelga General... y en todos los sectores productivos

Miles de trabajadores, una y otra vez, están saliendo a la calle en Bizkaia en lucha contra los despidos. Todos ellos se han unido tras una gran exigencia: hace falta una Huelga General para detener la oleada de despidos proyectados por la patronal.

Los trabajadores de Echevarría son quienes protagonizan fundamentalmente estas mivilizaciones: Entre 7.000 y 8.000 se manifestaron en Basauri el día 2; más de 10.000 lo hicieron en Llodio, junto a los de Aceros y con el apoyo de todo el pueblo el día 6; unas 6.000 lo hicieron en Barakaldo el día 9, participando trabajadores de GEE, de B.W. y de otras empresas; las acciones siguen con la marcha, hoy martes, a Vitoria. Las asambleas de GEE, de B.W. y de otras muchas empresas vizcainas han planteado también la necesidad de la Huelga General.

Pero no es sólo en Bizkaia. En Gipuzkoa, los trabajadores de Orbegozo, a propuesta inicial de la sección de CC.OO., ha planteado también la necesidad de que se convoque una Huelga General de todos los sectores en crisis. Los parados de Gipuzkoa están haciendo suya esta reivindicación en la "semana contra el paro" que han organizado. En Alava Aceros de Llodio defiende también esta consigna.

Por fin CC.OO. y UGT han decidido convocar para el día 23 una Huelga General del Metal; así mismo, el Secretariado de CC.OO ha decidido prepararla con paro de dos horas y asambleas el día 16. Hay que prepararlo con todas las fuerzas, para que sea un gran éxito, para que se convierta en un arma capaz de frenar los planes de la patronal.

CC.OO y UGT deberían aceptar la propuesta del Comité de Empresa de Echevarría de adelantar la fecha de la convocatoria al día 18. La fecha del día 23 se ha puesto sin tener en cuenta la situación en esta empresa. No es un capricho; el mantenimiento de la huelga indefinida de los trabajadores de esta empresa, puede verse dificultada cada día que pasa; existe el riesgo de que el Ministro de Trabajo se pronuncie definitivamente sobre el expediente y apoye la posición de Carretero de hacerlo efectivo inmediatamente. Esas razones avalan la necesidad de adelantar la convocatoria del 23, manteniendo el 16 como jornada de preparación.

En todo caso lo fundamental es organizar desde ahora la Huelga General.

Que participen en ella todos los sectores de todo Euskadi, porque una huelga de esa dimensión es, sin lugar a dudas, la mejor forma en que se puede detener los planes de la patronal sobre los despidos en el Metal. Pero también, porque la práctica totalidad de sectores productivos se encuentran con procesos de crisis y amenaza de despidos y una convocatoria general de este tipo serviría para crear también en estos sectores una gran fuerza de unidad y de resistencia. Y finalmente, porque una convocatoria general así es la que mejor puede lograr la participación y la acción conjunta de los sectores empleados y de los parados, creando bases sólidas para proseguir en una resistencia unitaria de ambos.

Que los Comités, las Secciones de Empresa, Uniones y Federaciones sindicales, preparen desde ahora esta jornada, informando de sus objetivos, poniéndolos en relación con la crisis y amenazas patronales en cada empresa y sector, planteando la importancia actual de la solidaridad con los trabajadores de Echevarría y de las demás empresas en las que existe riesgo inmediato de despidos, discutiendo las formas de crear una respuesta que garantice el trabajo para los parados.

Que la izquierda sindical coordine sus esfuerzos para dar el máximo impulso a esta jornada, para defender en ella las consignas que pueden echar por tierra los planes de la patronal (negativa a despidos, reducción de la jornada laboral, plan de inversiones públicas...).

"Ni un paso atrás, Huelga General", se ha gritado esta semana en cada manifestación, en cada concentración, en cada lucha obrera. Es el momento de hacerla realidad, es el momento de organizarla. Ni un paso atrás en esta tarea.

La patronal anuncia nuevos despidos por la via de expedientes: lo acaba de hacer en Westinghouse, donde un 20 por 100 de los trabajadores se ven ya amenazados. Se puede parar esa ofensiva patronal; se puede detener esa sangría contra el movimiento obrero.

Es el momento de la Huelga General. A ella deben dedicarse desde ahora todos los esfuerzos.

EN TODO EUSKADI. EN TODOS LOS SECTORES PRODUCTIVOS. A LA HUELGA GENERAL.

EMK llama al abandono del sindicat

La crisis de CC.OO de Alava

La trascendencia del conflicto surgido en las CCOO de Alava, tras la expulsión y posterior salida en bloque de varios militantes de EMK y afiliados al sindicato es enorme.

Que una corriente significativa de la izquierda sindical, como en este caso representa Koldo Grajales, y sus compañeros entre los metalúrgicos de Alaba, llegue a la conclusión de que es imposible su supervivencia como tal en el seno del sindicato, vuelve a poner de actualidad una reflexión muy grave: En Euskadi, particularmente en CCOO han debido pagar un precio demasiado alto por la política de apuntalamiento de la Reforma aplicada por su dirección: la tradición democrática y pluralista de CCOO. su historia de combate obrero, su indiscutible predominio sindical en la lucha de clases ha sufrido un descalabro impresionante. Porque doblegar esta tradición para hacer de CC.OO un instrumento de choque para la aplicación del Pacto Social, y lo que es más grave si cabe, de plataforma de choque reaccionario ante el problema nacional, no podían sino reducir muchísimo a CC.OO.

Si LKI ha firmado en su documento sindical ante la crisis de CC.OO. de Alava que el sindicato y lo que ha representado para los trabajadores está en peligro, es porque la insensibilidad de estos burócratas ha llegado a tal embotamiento que son incapaces de percibir el foso que se abre entre ellos y los trabajadores, lo que en sí mismo no sería nungún problema si al tiempo no amenazara con arrastrar al hoyo al propio sindicato.

¿Abandonar el sindicato?; NO

Sin embargo, hay un aspecto de gran importancia que –en este contexto- hace conflictiva la opción tomada por EMK en la crisis de CCOO de Alava cuyas repercusiones trascienden inevitablemente el marco provincial y que a nosotros nos obliga a remodelar el marco del debate sindical que mantenemos con la izquierda revolucionaria.

Tras su expulsión, los dirigentes de CCOO de EMK convocaron una Asamblea de afiliados y delegados de CCOO, 150 trabajadores en su mayoría pertenecientes a CCOO se reunieron en Asamblea. Koldo Grajales y Echave **pidieron públicamente su desafiliación del sindicato y sometieron a votación dicha propuesta**, que se saldó con 65 votos a favor, 6 abstenciones y 8 en contra (Salvatierra). Nuestros camaradas, tras un intenso debate propusieron a los presentes el NO VOTO por desacuerdo total con el hecho en sí y el mismo procedimiento de la votación.

La iniciativa desplegada por los compañeros de EMK en CCOO ha estado presidida por el objetivo de arrastrar fuera del sindicato al mayor número de afiliados posible. Y si esto es grave, no lo son menos las razones aducidas: "La izquierda ya no puede sobrevivir en CCOO sin traicionar su programa. Es prácticamente imposible, desde la militancia en CCOO, ejercer la defensa de los intereses de los trabajadores"...

Hasta ahora no habíamos conocido una manera de saldar un combate contra la burocracia con tal dimensión ideológica. Con esta actitud, EMK desautoriza objetiva y subjetvamente no ya a la burocracia sino al sindicato mismo ante los trabajadores.

A nuestro entender, esta definición del caracter actual de las CCOO tiene algo de irreversible y por supuesto supera el marco de los límites que hoy los revolucionarios podemos considerar como tácticos en el trabajo sindical. Es dificil así entender la coherencia de un debate entre la izquierda revolucionaria basado en el trabajo "dentro y fuera de los sindicatos". Con todo el respeto que nos merecen estos debates no es muy previsible que después de la Asamblea de Vitoria, EMK vaya a mantener trabajo alguno público dentro de CCOO. Al menos puede aparecer injustificable ante los trabajadores.

Cuando se llama públicamente a abandonar un Sindicato como CCOO hay también que atreverse a decir públicamente si CCOO es o no un sindicato, de clases. Es decir, si representa a los trabajadores por vínculos organicos e históricos. Si es o no recuperable para los intereses obreros. Si sigue siendo un sindicato de clase, pero en el que "no hay lugar para la izquierda consecuente" hay que explicar a quien se deja la responsabilidad de tomar la bandera de su recuperación democrática y revolucionaria, una vez que los revolucionarios deciden marcharse. Hay que decir, por consiguiente **cual es la alternativa de masas susceptible de encuadrar sindicalmente a las masas.** Hay que dar razones públicas a las masas. Estas no tienen por qué situarse en el punto de vista de las maniobras utiles, de las tácticas más convenientes para una parte de su vanguardia.

De los valiosos compañeros que abandonan CCOO una parte muy significativa se ha abierto paso entre los trabajadores **desde** CCOO. Su mayor mérito es haber sido sindicalistas competentes y revolucionarios de CCOO.

La experiencia de la amplia rebelión antiburocrática vivida días atrás avala ese prestigio, pero sobre todo, la idea de que es y sera posible seguir en el sindicato, que hay y habrá lugar para la lucha sindical y que muchos trabajadores serán, como han sido, sensibles a ella.

Expulsados o no, nosotros **no** haremos llamamiento a que nadie vaya. A que sean readmitidos los expulsados. Para nosotros la exigencia de democracia sindical justifica ya la necesidad de un amplio trabajo por agrupar una corriente sindical en CCOO. Una corriente que hubieramos deseado, que deseamos aún, organizar en colaboración con los compañeros del EMK. Que puede representar un aliciente para trabajadores decepcionados con la trayectoria sindical de CCOO.

K. Elda

Gaztedia, Droga, ... eta Goardia Zibilak.

Partiduek, eta sindikatuek bezala, goardia zibilek ere, kanpaina gogorraren dihardute. Goian agertzen diren bezalako kartelak hormetan ezartzen ari dira. Aurpegi aldatzea nahi dute, herrirantz hurbiltzeko asmotan edo...

Kanpainaren edukia izugarria deritzaigu: "Droga gaztediaren baixotasuna omen denez, horren aurka borrokatzea denon lana da, eta horretarako guztioi laguntzeko Goardia Zibilak behar ditugu.

Dirudienez, drogaren aurkako ekintza hauek kontsumatzaileen eta kantitate gutxiko banatzaileen aurka zuzenduta daude eta ez ordea heroina banatzen dituzten erakunde handien aurka. Eta badirudi, orain arte egon diren salakuntzak argitzea, ez duela inportantzirik. Adibidez, ¿eskuin aldeko mafiak eta Estatuko sektore batzuk droga banatzaileekin izan omen dituzten harremanak ere, ekintza hoietan sartzen dira?.

Diotenez, kanpaina hau gaztedia salbatzeko da, baina guk badakigu gaztediaren aurkako kanpaina dela.

Horrela, drogaren aurka jokatuz, "gaztedia salbatzearren", herria erreprimitzea, kontrola jartzea, etxeetan sartzea, detentzioak e.a. justifikatuak egongo dira. Errepresioaren aurka eduki dugun joera aldatu nahi di-



gute eta aurrerantzean "gure" semeak salbatzearren denez, guztia justifikatu beharko dugu. Horrela, kanpaina honen helburuen artean zera dugu: Orain arte egинda dugun errepresioaren aurkako eritzi sakona aldatzea, eta gure herriak, goardia zibilak onar ditzan.

Hau da, Estatu kapitalistek hartzen eta agertzen duten drogaren aurkako "morala": gaztedia erreprimituz, droga kontsumitzen duen atxikiaz, gizarte guztira egoera sikologiko larri bat zabaldu, inseguritate honegatik, populazioaren sektore batzuk, polizia azken finean, onar dezaten.

Drogarik ez balego, polizi berezirik ere ez genuke beharrezkoa izango eta horregatik muga batzuetararte erreprimitzen dute. Horrela, trafikari handiak lasai jarrai daitezen bere lanean eskuak libre uzten dizkiete.

Poliziaren aurkako jarrera hori mundu guztian dagoen baino oztopo handiagoz aurkitzen dira estatu mailan eta batipat Euskadin, Goardia Zibilen presentzia ez baita onartua. Horregaitik, Goardia Zibilak propaganda hau egitera bortxatutak ikusi izan dira.

"Poliziarekin edo drogarekin" ikusten da kanpaina honetako kartеletan. Baina ez dugu mesprezatu behar sektore batzuetan edukiko duen eragina. Horregatik ez dugu utzi behar kanpaina hau aurrez aurre jarri gabe. Euskadiko gaztediak, batipat, erantzun gogor bat eman behar lioke.

I. Kartago

¿Noizko?.... ¡Gabonetarako!.

Guztien ezagupenean dagoenez, "Euskal Herrian Euskaraz"-delako mogimendua orain bi urte inguru Durangoko liburu azokan sortu zen, euskarak alde guztietatik jasatzen duen zanpaketaren aurka borrokatzeko. Euskal Herrian Euskaraz mogimenduarentzat, hizkuntz baten normalizazioak guttienez lau arlo ukitu beharko lituzke: a) Euskararen presentzia grafikoa: ezaugarri publikoak; b) Komunikabideek: idatzia, telebista, irratia; c) Administralgoa: papeleo burokratiko guztia eta administrazioaren ekintzak; d) Hezkuntza: haurrena, nagusiena, publikoa...

Hori dela ta, mogimendu honek lehen ukitu zuen "Euskararen presentzia publikoa", eta orain, maiatzaren inguruetan hasita, komunikabideen eta zehazki telebista eta Irratiaren arazoa jorratzen ari da.

Euskararen arloan askotan zera ikusten dugu: ikastolan, AEK-eneta euskararen erabilpenaren dinamika sortu nahi duten taldeen lana, ingurune erdaldunak deuseztatzen duela eta beraz aldatzen ez bada, lan hau galtzen dela eta galtzen ez bada ere, oso zaila egiten dela. Beraz, telebista eta irratia euskaraz, berez, inportanteak izan arren, badute beste ondorio garrantzitsu bat, hots, inguruna euskaldun baten sorarazle izatea.

Euskal Gobernuak, Euskal irratia eta telebista sortzea beharrezkoa eta posiblea dela, maiz esan du. Horrela, Labaienek EGINen 1980-VIII-20ean hau esaten zuen: "Urte t'erdi baten posible da telebistaren hirugarren kanal bat sortzea". Berez, aurtengo gabonetarako. Baita ere, Deian, I-30ean, aurtengo programa agertzen zuenean, hau esan zuen: "Se crearan cuatro emisoras de frecuencia modulada con 24 horas de emisión al día y con una incidencia cultural nacional en euskara". Beraz, aurtengo gabonetarako.

Euskal Herrian Euskaraz mogimenduak, Labaienen hitzak hartuz, Gabonetarako irrati eta telebista euskaraz- delako kanpaina eratu du eta kanpaina honen helburuak hauek lirateke:

1.- Herrian behar honen kontzientzia sortzea.

2.- Aurtengo gabonetarako eta Euskal Herriko eremu osoan. Euskarazko telebista katea. Bere programazioa euskara hutsean emango lukeena.

3.- Aurtengo gabonetarako Euskal Herriko eremu osoan Euskarazko irrati bat. Bere programazioa Euskaraz soilik emango lukeena.

4.- Euskal Herri eremuan bereziki, bere emankizunak hedatzen dituzten irrati-telebista erdaldunetan, euskararen erabilpena, maila diglosikotik elebitasunaren mailara igarotzea: gaietan eta forman euskarari erdararen maila, berbera emanaz.

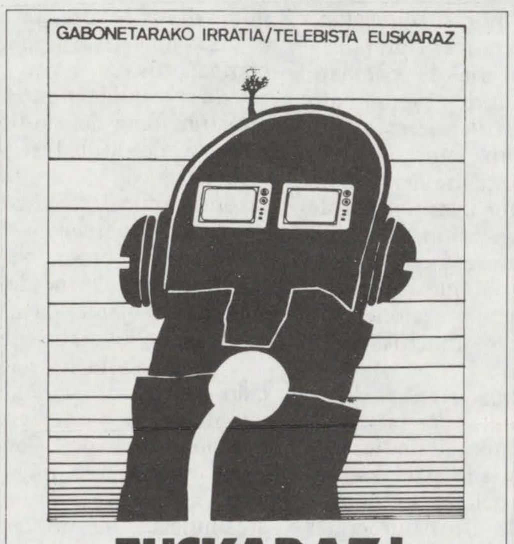
5.- Hilabete baten barruan, lehen aipaturiko puntuei buruz, erakunde publikoen iritzi publikoa. Epeak, bitartekoak eta bitarteko horiek martxan jartzeko finantziabide eta finantza-iturriak, zehatz adieraziz.

6.- Goian aipaturiko eskakizunok, Eusko Gobernuaren boterearen lehentasuna behar dute, oinarrizkoak baitira, Euskal Herriak bizirik iraun dezan. Horrelakorik bere esku ez balego, Madrilgo eta Pariseko gobernuak ez dutela eragozpenik jarriko, uste dugu, herri eskubide soilak direnez, Aitzitik, Eusko Gobernuaren bitartekotasuna asko ez balitz, herriari jakinarazi behar lioke, eta bere laguntzaz erdietsi.

Kanpaina hau aurrera eramateko, beste ekintza batzuren artean, ikasle, irakasle, langile,... eta nahi duen jende guztiarekin, firmak biltzen dihardute, gero, Eusko Jaurlaritzako Labaien Jaunari, Nafarroako Diputazioari eta Madrilgo Kultur ministeritzari, entregatuko dizkiotenak. Baita ere, firmekin batere, kanpaina ordaintzeko dirua ere, biltzen dihardute.

Beraz, euskararen normalizazioa esukararen erabilpenaren bidetik hasi behar dela pentsatzen duten guztiok, kanpaina honetan parte hartzen saiatu behar lukete.

P. Anitz



Nafarroa

campaña contra el fraude alimenticio

El pasado día 2 de Noviembre comenzó en Nafarroa una campaña contra la corrupción y el fraude alimenticio impulsado por la Asociaciones de Vecinos y apoyada por otros organismos populares, con el fin de denunciar a la UCD y su administración por sus responsabilidades y exigir el castigo a los culpables.

Iniciada con una manifiesto que se reparte casa a casa, se ha realizado una apretada programación de información que culminará el próximo 21 en Manifestación.

Su origen está en el escandaloso fraude alimenticio que ha supuesto el aceite de colza desnaturalizado, que ya ha pasado la cota de 176 víctimas y el clima de inseguridad permanente que vivimos en torno a los alimentos que digerimos.

Los objetivos de la campaña

Impulsada por las Asociaciones de Vecinos de Pamplona y comarca, junto con la participación de las AA. VV. de Tudela, Comités Ecologistas, Coordinadora feminista, A.M.O., EMK, HB, LKI, EE y LAB, los objetivos marcados en la campaña son:

— Denunciar a la UCD y su administración por el fraude y la corrupción en la alimentación y pedir responsabilidad al gobierno y castigo a los culpables.

— Relanzamiento de las AAVV y una mayor implantación en cada barrio.

— Extender la campaña por la provincia.

en base a un manifiesto informativo que se reparte casa por casa.

Programa que se esta realizando

— Del 12 al 15: Asambleas en barrios y fábricas con reparto de manifiesto.

— Día 15 - Domingo - Charla - Asamblea con la intervención de los afectados por el aceite en Leganés; y concurso de porquerías.

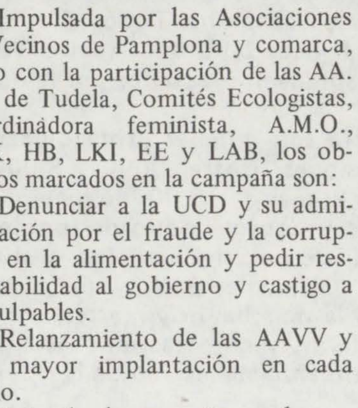
— Día 19 - Jueves. Estruendo con cacerolas y apagón. Este tipo de actos posibilita la participación de todos los vecinos-as en la protesta denuncia.

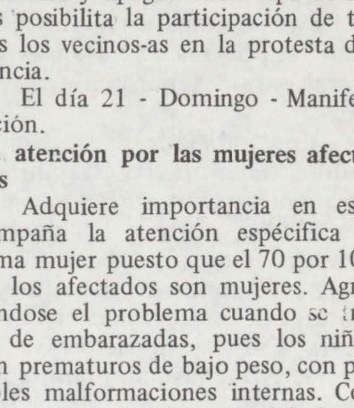
— El día 21 - Domingo - Manifestación.

La atención por las mujeres afectadas

Adquiere importancia en esta campaña la atención específica al tema mujer puesto que el 70 por 100 de los afectados son mujeres. Agravándose el problema cuando se trata de embarazadas, pues los niños son prematuros de bajo peso, con posibles malformaciones internas. Con todo ello la legalización del aborto toma más fuerza y es un hecho que no puede esperar más.

.TXURI


UNA ALTERNATIVA DE IZQUIERDA FRENTE A LA CRISIS Y EL PARO EN EUSKADI



Acaba de salir a la venta un trabajo que pretende servir de clarificación y dar armas prácticas a los trabajadores para resistir a la crisis del capital.

Como enfrentarse a la reestructuración de los aceros comunes (y 2)

El objetivo central de la patronal de Aceros Comunes para la reestructuración del subsector es reducir un 40 por 100 la capacidad productiva del mismo. Y los tres elementos claves para ello son: congelación salarial, movilidad de plantillas y reducción de puestos de trabajo, que en este caso abarcaría a 7.500 trabajadores.

Su lógica es que la crisis sólo se puede resolver a costa de los trabajadores. Y en este caso, como ya es habitual, las direcciones de las centrales sindicales mayoritarias en lugar de enfrentarse a ésta lógica, la aceptan con la excusa de que no hay fuerzas para oponerse a ellos.

En esta segunda parte dedicada al tema, vemos que precisamente esta forma de afrontar los planes de reestructuración es una soga al cuello de la clase obrera y que frente a ella hay que organizar la lucha por la defensa de todos los puestos de trabajo. Esta se convierte en una de las tareas fundamentales para la izquierda sindical en el interior de los sindicatos, los comités de empresa y las asambleas de los trabajadores.

A medida que aumentan los planes de reestructuración sectoriales, a medida que abarcan cada vez más sectores, la dureza de los mismos crece, los sacrificios para los trabajadores se hacen más costosos, sobre todo en pérdidas de puestos de trabajo.

Los 5.800 puestos que ya han comenzado a amortizar en la siderurgia integral no van a comportar despidos, los métodos "no traumáticos" de jubilaciones anticipadas e incapacidades van a ser capaces de absorverlos. Pero ya no va a ocurrir lo mismo en ninguno de los otros sectores que tienen su reestructuración en marcha. Ha habido despidos en la línea blanca de electrodomésticos (grupo catalán-castellano), los va a haber en el sector naval (de los 5.000 puestos a amortizar, no más de 2.500 lo serán por métodos no traumáticos), en textil (donde el excedente pactado a nivel global de más de 40.000 puestos sobrantes, ha de ser repartido ahora entre los distintos ramos y empresas) y en Aceriales (la prueba la tenemos ya en Echevarría y en menos de dos meses en Aceros de Llodio). Pero incluso en la siderurgia integral y también en otros sectores, los planes previstos o en marcha solo contienen una primera fase de reestructuración, una fase coyuntural, con la cual no se van a conseguir las productividades que permitan una competencia capitalista en igualdad de condiciones tras la integración del Estado Español en el Mercado Común.

Según nuestros cálculos, en la siderurgia integral para llegar a la productividad media resultado de la reconversión que en la mayoría de paises de la CEE se llevó a cabo con el Plan de Avignon, sobrarían 16.000 puestos (casi tres veces los que están previstos hacer desaparecer).

Un plan extremadamente duro

Junto a las clásicas medidas de congelación salarial, movilidad y aumentos de productividad, aún no muy definidos en concreto, la pérdida de puestos de trabajo que se puede estimar, teniendo en cuenta que se quiere destruir más de un 40 por 100 de la capacidad instalada, ronda el 25 por 100, es decir, unos 7.500 puestos. Todo ello, mientras se estiman unas subvenciones a los patronos en torno a los 35.000 millones, cantidad con la que, en lugar de destruir puestos de trabajo, se podrían crear alrededor de 17.000 puestos nuevos.

La lógica capitalista de la competencia y la productividad es imparable. Una vez aceptada, como por desgracia lo han hecho los grandes sindicatos de este país, solo resta discutir en los planes de reestructuración pequeñas minucias como: cual es el excedente exacto de trabajadores sobrantes o cómo controlar el uso de las subvenciones a los patronos.

La excusa de los sindicatos de que no hay fuerza para oponerse a los planes de la patronal y el Gobierno, de que tras el 23-F aún es peor esta oposición porque puede desestabilizar la situación y traer de nuevo el golpismo, etc., está causando estragos en la clase obrera; debilitándola cada vez más, envalentonando a la patronal, permitiendo que las reestructuraciones se implanten como apisonadoras con efectos para bastantes años. Es mentira que no hay fuerza. Ahí tenemos el ejemplo actual de Echevarría y Aceros de Llodio. Lo que pasa es que hay que cambiar de política sindical, hay que cambiar de política sindical, hay que resistir a la ofensiva patronal.

Hay que resistir

Para resistir es condición indispensable que el punto de partida no sea la aceptación de la lógica patronal. Si se acepta: que es necesaria e ineludible la entrada en el Mercado Común, que, para ello, las empresas han de ser mucho más productivas, que la productividad implica disminuir las actuales plantillas y que hay un exceso de capacidad productiva instalada que ha de ser depurado, con la reducción de mano de obra que ello significa, la resistencia no será posible.

El plan de la patronal se impondrá objetivamente, porque, qué fuerza pueden tener los trabajadores para luchar contra él si aceptan que hay excedente de mano de obra, necesidades de aumentos de productividad, necesidad de hacer sacrificios salariales, etc? Creemos que muy poca. En todo caso será un mal comienzo para resistir, por mucho que nos empeñemos en diferenciar (cosa que es muy cierta) que una cosa es aceptar el excedente de puestos y otra que la amortización de esos puestos se haga a través de despidos. Aceptado lo primero, la debilidad para luchar contra los despidos es mayor. Los ejemplos, por desgracia son innumerables. De lo anterior se desprende que la línea de conducta ha de ser justo la opuesta a la que las burocracias sindicales vienen defendiendo. Estas piensan en aquello que es "negociable" con la patronal y el Gobierno y que no suponga un trauma para los trabajadores que les lleve a la rebelión con su propios sindicatos. Los revolucionarios pensamos, por el contrario, en las necesidades de los trabajadores y cómo pueden mejor defenderlas, siendo la negociación la plasmación de la relación de fuerzas que se haya conseguido en la movilización por estas necesidades.

Las trincheras en que se concreta la resistencia son evidentes: no aceptación de pérdidas de puestos y muy primordialmente no aceptación de despidos; negativa, en este sentido, a cualquier mecanismo tipo "fondo social" (como el de Aceriales); no aceptación de congelaciones salariales, aumentos de ritmos y movilidad.

La línea de trabajo sindical para llevar adelante un programa como el propuesto ha de partir de la coordinación inmediata de los sindicatos representados en las fábricas de aceros comunes y también de los comités. Hay que iniciar desde ya una ofensiva de información y concienciación de los trabajadores, sobre todo en las fábricas más grandes y con más posibilidades (Nervacero, Unión Cerrajera, Arregi). Hay que preparar las condiciones para la futura movilización.

En esta tarea, la izquierda sindical que estamos dentro y fuera de los sindicatos tenemos una importante responsabilidad. No podemos confiar en las burocracias sindicales, por eso, al mismo tiempo que les emplazamos a cumplir ante los trabajadores, tenemos que poner manos a la obra: coordinando vanguardias de las empresas, difundiendo una alternativa distinta a la de los reformistas, preparando la lucha y la solidaridad.

I. Peña

29 de Noviembre. El Alto Deba contra el Paro.

Marcha, Marcha, Marcha....

Arrasateko CCOO-ek proposatu eta antolatu zuen "Paroaren kontrako Martxaz" informatzen genuen. Martxa honen helburu nagusia, herriaren sektore guztiak biltzea litzateke: sindikato guztiak, langile empleatuta dagoen sektorea, langabezia aurkitzen den guztia, gaztedia, komertsio txikia...

Sektore bakoitzak dituen ikuspegiak, alternatibak eta kapitalistek bere krisiari ematen dioten alternatiba kritikatzea izango litzateke helburu honetako bigarren puntua. Eta horrela denok batera garrazi gogor bat egin genezake langabeziaren aurka: "Lana guztientzat".

Datorren hilaren 29an bukatuko den (lehen pauso bezala) kanpaina hau martxan dago, bere prestakizumak hasi dira, bere abiapuntuari ordu zeroa heldu zaio.

La iniciativa de la Marcha ha sido muy bien acogida por los delegados y afiliados de CCOO; hay un enorme interés para llevarla adelante; la participación de los delegados en las reuniones convocadas ha sido amplísima; no ha habido la más mínima oposición a la iniciativa y la comisión organizadora se ha reforzado. acuden a ella más de 20 militantes de CCOO en representación de todas las uniones locales del Alto Deba.

La preparación de la Marcha ha llegado a una etapa clave. Se trata ahora de conseguir el má amplio apoyo de base a la iniciativa, particularmente de Comités de Empresa y el apoyo de todas lás Centrales Sindicales.

Apoyan Uniones de UGT y LAB, Comités de Empresa...

Por el momento se han pronunciado los Comités de Empresa de Azbe-Zubía (Arechavaleta), Altona Hnos. (Oñate), Nito (Mondragón); un sencillo pronunciamiento: "saluda la convocatoria de la marcha en tanto puede y debe ser reflejo de la voluntad que sentimos y sienten nuestros representados de caminar unidos todos los trabajadores, parados o no, todo nuestro pueblo, en demanda de soluciones a esta tragedia que vivimos. Por ello se pronuncia el apoyo de dicha marcha".

La Asamblea de parados de Arrasate ha decidido así mismo, apoyar la marcha y desarrollar su propia campaña de explicación y propaganda. En algunas empresas (Nito, Unión Cerrajera, Limsa) se han creado Comités de apoyo a la marcha.

Quizás los pronunciamientos más importantes sean los de las Uniones Locales de UGT y LAB de Bergara y el de una Asamblea de delegados que se reunió con el Comité de Nito para tratar sobre la situación de esta empresa en crisis. Asistieron 70 delegados de 16 empresas, pertenecientes a CCOO, LAB, UGT y ELA. Todos los asistentes decidieorn dar su apoyo a la marcha. Este hecho permite abrir esperanzas de que todos los sindicatos decidan finalmente apoyar la marcha.

Por el momento, en la carta que se les ha enviado se insite en que "se trata de lograr una acción unitaria y masiva, que cuente con el apoyo de todas las fuerzas sindicales, políticas y sociales, una jornada de todos los trabajadores, parados o no, de los jóvenes, mujeres, de todo el pueblo del Alto Deba". "Cualquier fuerza sindical o política podrá expresar en ese marco sus propias opiniones, propuestas y soluciones; esta en su derecho. ahora bien, la marcha en tanto, unitaria y masiva debe poder ser reflejo de lo que nos une y debe evitar de antemano cualquier exclusión".

La Comisión de Organización aprobó también el diseño de campaña, los carteles, pegatinas,... decidió editar bonos de ayuda, que darán derecho a entrar al acto final de la marcha y aprobó el Slogan central de la marcha "Trabajo para todos".

El miércoles 11, habrá una reunión de los delegados de CC.OO de toda la zona en la que además de un balance de lo realizado, se preparará sobre todo, la campaña de pronunciamientos en las fábricas; esperamos que no haya empresa alguna en la que no se presente la moción de apoyo a la marcha, aunque para lograrlo se tengan que mandar por correo. Los delegados de CCOO están dispuestos a recoger firmas en las fábricas planteando a los Comités el apoyo a la marcha.

Hace falta una actitud decidida para conseguir el máximo apoyo de base a la marcha pues ello contribuirá a que los sindicatos se pronuncien favorablemente. Los militantes de LKI no se quedarán atrás!

Declaración unitaria de la marcha

CCOO ha aprobado la declaración unitaria que se presentará a aprobación de todas las centrales sindicales, y fuerzas políticas y sociales que la apoyan. En ella se recogen los datos relativos al paro en Gipuzkoa y particularmente en el Alto Deba, que da el más alto indice de paro juvenil y uno de los más altos de paro femenino. Se relatan las empresas que han cerrado, que alcanzan casi la veintena y las que han tenido expediente de crisis. El contenido de la declaración es el siguiente:

"Los trabajadores y pueblos del Alto Deba no pueden permanecer callados por más tiempo ante unos datos estadísticos que no pueden sino reflejar la realidad de una mayoría creciente para las clases más desposeidas del país, los parados, y de quienes lo sufren, los trabajadores.

Desde todos los rincones de la sociedad se reclaman soluciones que pongan fin a esta dramática realidad que vive nuestro pueblo. Pero el paro sigue creciendo a un impresionante ritmo. Y con ello la incertidumbre de todos nosotros; la angustia de pensar cuando nos tocará engrosar la interminable lista de parados; la tragedia de los parados y jóvenes desempleados sin esperanza de trabajo en un largo futuro.



Los trabajadores hemos mantenido y mantenemos en marcha el país, hemos producido y creado el bienestar que el pueblo vasco alcanzó. Sin embargo estamos siendo privados de lo único que tenemos, nuestro trabajo. Los empresarios están dispuestos a salvaguardar sus beneficios, aun a costa de nuestro empleo y los poderes públicos acompañan sus declaraciones prometedoras de enfrentar el principal problema del pueblo vasco, con la pasividad e ineficacia.

Es nuestro derecho demandar soluciones, medidas realmente eficaces una actuación de los poderes públicos dirigida realmente a salvaguardar nuestro derecho al trabajo:

– Una legislación que permita el reparto del trabajo existente mediante la anticipación de la edad de jubilación, la reducción de la Jornada Laboral y la radical supresión del pluriempleo y las horas extras.

– Una política dirigida a salvaguardar el empleo en los sectores afectados por la crisis económica, y que ponga fin a los despidos masivos como solución a los planes de viabilidad y reestructuraciones de empresas y sectores en crisis.

– Una política eficaz de creación de empleo mediante la inversión pública en sectores generadores de empleo.

– Un subsidio digno para los mayores desheredados de nuestra sociedad: los parados y los jóvenes que no encuentran empleo.

Los trabajadores del Alto Deba no nos resignamos a permanecer callados y pasivos ante la dramática realidad del paro. Y vamos a convertir las voces aisladas, el sufrimiento de muchas familias y la honda preocupación de todos en un grito unánime.

La marcha contra el paro y su acto final quieren expresar el clamor de todo un pueblo en demanda de soluciones reales, urgentes y eficaces, un clamor que queremos se extienda a todos los pueblos de Euskadi. Nace, por tanto, para unir, no para separar, para mostrar un frente unido contra el paro, de todos los trabajadores y pueblos del Alto Deba, en una gran jornada de unidad y solidaridad obreras, en la que queremos ver juntar a todas las fuerzas sindicales, políticas y sociales de nuestro pueblo".

Corresponsal

Y manifestación el domingo 15

Gipuzkoa: Semana contra el paro



La coordinadora provincial de CCOO de parados ha organizado una semana contra el paro del 9 al 15 de noviembre. En cada localidad, la comisión de parados realizará su propio calendario de actividades; en general se trataría de sensibilizar a la gente, organizar charlas y actividades de propaganda.

La actividad común sería la convocatoria de una manifestación en la capital el domingo 15. La presentación del proyecto a los partidos y sindicatos no dió lugar a un debate sobre cómo lograr la mayor adhesión de los trabajadores a la campaña, algo muy importante para conseguir una manifestación amplia. No hay demasiado interés en forzar a los sindicatos a apoyar la manifestación.

Dos comunicados en la mesa llamando a la manifestación, Uno, con la mira puesta en la denuncia a los sindicatos. Otro, presentado por militantes de LKI, quizá demasiado frío y centrado solo en alternativas globales al paro.

Da una idea de la desesperación de los parados ante la pasividad de los sindicatos, la firma del ANE y su desprecio a los Comités de parados, el hecho de que el comunicado que presentamos fue derrotado amplísimamente en las reuniones de parados de todos los pueblos. Los sindicatos hacen oidos sordos a la campaña...

Esperamos vernos el máximo de gente en Donostia a pesar de todas las dificultades.

Trabajadores del "Diario Vasco"

Avanza la solidaridad.



Al mes de huelga los trabajadores iniciaron una campaña de solidaridad como ya informamos en Zutik!, y Combate. Apoyados por LAB, SU, LKI, EMK y algunas uniones de CCOO, se repartieron periódicos, hojas y pegatinas en todos los pueblos de la provincia.

La empresa lanzó una ofensiva contra los huelguistas en dos frentes: De un lado trató de hacer fracasar la campaña y de otro romper la asamblea. La dirección insertó remitidos pagados durante 3 días en todos los periódicos y emisoras de la provincia; "lamentando los perjuicios", explicando que el único motivo "es la negativa a hacer las páginas de Alaba dentro de su jornada", que hay "un tiempo muerto de hora y media en la jornada laboral de 6 horas" que los trabajadores ganan "más de 100.000 pts. al mes" y que "resulta" paradógico que soliciten ayudas económicas para quienes se encuentran en huelga por las razones expuestas, ayudas que mejor podrían canalizarse a quienes se hallan sin empleo".

Los trabajadores difundieron una hoja contestando con la realidad de sus salarios y condiciones de trabajo y señalando a los responsables del paro.

Pese a la sucia maniobra de la dirección la campaña fue positiva. Pudo por fin conseguirse que el conflicto saliera de su aislamiento y el dinero recogido permitirá financiar toda la campaña que continuará ahora en las empresas y además atender las necesidades más urgentes.

La dirección no podrá ya frenar la campaña. CCOO se ha pronunciado en apoyo a los huelguistas y colaborarán en la campaña; en todas las grandes empresas se realizarán cuestaciones y se explicará el conflicto; en numerosas fábricas se está recogiendo dinero. La campaña avanza, los trabajadores han editado un cartel con una nómina y los motivos de la huelga llamando a la solidaridad. La operación patronal puede volverse en su contra en este terreno.

La dirección se reunió con varios trabajadores afines a la dirección y contrarios a la huelga, para tratar de quebrar la asamblea, exigieron una votación para atraer a los dubitativos y atacaron al Comité presentando el conflicto como una lucha por el mando de la empresa entre esta y la dirección (tal como entiende el conflicto la gerencia). Los trabajadores descubrieron la reunión. El Comité evitó el conflicto, les dejó expresarse en Asamblea (hablan por primera vez y con "chuletas"), explicó la necesidad de volver en contra de la dirección su ofensiva contra la campaña y la asamblea. Y aceptó realizar la votación. El resultado fue el mayor número de SI y el menor de NO desde que se inició la huelga. Se ha ganado.

Los trabajadores siguen haciendo asamblea todos los días y acuden en alto número a los locales del periódico, junto al Comité que permanece allí día y noche, continuan las concentraciones ante el domicilio del gerente. La campaña de solidaridad avanza. Los trabajadores se manifiestan en Donostia. Veremos qué pasa. Los trabajadores siguen con las espadas en alto más fuertes y unidos que nunca.

Corresponsal

La campaña continua

OTAN EZ!

Nahiz eta UCD-k Parlamentuan maioria mekanikoa izan eta PNV-ren postura lotsagarria, anti-OTAN kanpainari bultzada gogorra eman behar diogu. Aste honetan Estatu mailan, hainbat lekutan ekintzak gogorrak egin dira eta datorren 15terako Madrilen manifestapen bat prestatuta dago. Euskadin ere egin dira (Kruces-en, Bilbon...) eta beste batzuk prestatuta emen daude (Bilboko Unibertsitatean). Parlamentuak erabakia hontuta eduki arren, ezker aldeko guztiok batuta bultzada sendoa eman behar diogu UCD eta PNVren bataila honi, aurrez aurre jarriz, eta inperialismoaren interesen aurka jo.

PNV de Zarauz contra el Referendum decisorio sobre la OTAN

Con motivo del debate que iba a tener lugar en el Parlamento Central sobre la decisión del Gobierno de la UCD de pedir la entrada en la OTAN, nuestro partido decidió introducir en el Pleno Municipal de Zarauz una moción, en la que pedíamos el posicionamiento del Ayuntamiento a favor de un Referendum en el que el pueblo decidiera en un tema de tan enorme trascendencia, su posición a favor o en contra.

La respuesta del PNV, aunque a nadie puede sorprender no deja de merecer que se destaque. En primer lugar, dijeron que su partido en el Ayuntamiento no iba a entrar a discutir ninguna de las mociones presentadas sobre el tema de OTAN. Tres eran las Mociones:

– De EE sobre el referendum consultivo.
– De LKI sobre el referendum decisorio.
– Unitario contra la entrada en la OTAN, que firmaban HB, LAIA, LKI y EMK.

La no discusión en el Pleno la argumentaban diciendo que, en el Parlamento de Madrid, sus dirigentes ya habían dicho cuál era la posición de su partido tanto en lo que atañe a la entrada, como al tipo de Referendum que propugnaban. En la votación, el PNV votó a favor de la moción presentada por EE.

Este posicionamiento deja ver claro, que el PNV, que dice defender los intereses populares, tiene un miedo espantoso a que sea el propio pueblo el que defienda lo que realmente quiere. Por eso, está en contra del referendum decisorio. El PNV está en contra del Referendum decisorio porque éste implicaría que los trabajadores y el pueblo decidieran al margen de las instituciones "democráticas", y ésto resultaría peligroso sobre todo porque podía ser una experiencia muy importante, ya que se podía hacer extensible a otros problemas que hoy tiene planteado nuestro pueblo (Lemóniz).

Nuestro partido, en su intervención en el pleno, acusó al PNV de mantener un cínico formalismo al decir que estaba por el referendum consultivo y no utiliza ninguna de sus plataformas políticas (Gobierno Vasco, Parlamento Vasco y Ayuntamiento) para presionar y reivindicar al Gobierno Central. Planteábamos que si el PNV estaba realmente por el Referendum, debería haber hecho lo mismo que hizo con la LOAPA. Pero ésto, evidentemente, no era así, porque en este caso al PNV le daba igual que el procedimeinto para el ingreso en la OTAN fuera lo más antidemocrático del mundo, que lo que realmente pasa es que el PNV se identifica con la burguesía que apoya al brazo armado del capitalismo occidental que es la OTAN. Mención aparte merece la posición de EE, que aunque en el pleno votó a favor de la moción, en su posicionamiento político general defiende también el referendum consultivo. Dificil se puede entender que una corriente de izquierda, que conoce por experiencia propia cómo las instituciones están en manos de la derecha, les concede el favor de la decisión final, sabiendo que el pueblo mayoritariamente está en contra de la entrada en la OTAN.



La Uni de Bilbao contra la entrada en la OTAN

La convocatoria de movilización anti-OTAN por parte de la Asamblea de Sarriko a todos los y las estudiantes de Bizkaia para el pasado miércoles día 4, y a la que acudieron unas 600 personas, fue recogida de manera espontánea por, al menos, las Asambleas de Lejona y Magisterio. A pesar de su carácter apresurado, la convocatoria tuvo eco, y tanto las Asambleas de centros como la Interfacultativa, decidieron aquel día dar tiempo para organizar los actos centrales en condiciones que permitan una respuesta masiva como reflejo de la indignación de los estudiantes ante los antidemocráticos manejos del Gobierno central y la entrada en ia organización armada del imperialismo.

Los acuerdo tomados por la Asamblea conjunta de Sarriko, Magisterio y Lejona, fueron cinco. El primero, referente a la organización, potenciación y coordinación de los Comités unitarios anti-OTAN en todos los centros. El segundo, en favor de una Manifestación unitaria de estudiantes, en día y hora a señalar por los comités en forma conjunta. El terecero, cara a abrir una posibilidad a otra manifestación, en que los estudiantes marcharíamos conjuntamente con partidos políticos contrarios a la entrada en la OTAN, y orgganismoa populares (Sindicatos, Comités Antinucleares, Comités anti-OTAN de Barrios...). El cuarto, una invitación tanto a otros centros universitarios (Deusto, Ingenieros...) como a Enseñanza Media. Y finalmente, una recogida de firmas.

Estos acuerdos tomados en Asamblea, abren la posibilidad de lograr un amplio y potente movimiento estudiantil contra la OTAN. Pensamos que por las condiciones en las que ha surgido este movimiento, la vanguardia debe asumir **la planificación detallada de actos convocados**, en especial, la manifa estudiantil anti-OTAN ha de convocarse en las mejores condiciones para que sea masiva y signifique un paso adelante (permisos legales, Asambleas prevvias...).

Y para ello, es fundamental extender la movilización no sólo a Deusto, Ingenieros, etc. sino también a Gasteiz, Donosti e Iruñea.

Debido a las fechas, comienzo del curso, la discusión ha sido limitada; Hay que conseguir profundizar en la discusión y en la conciencia anti-OTAN y antimilitarista. La positiva experiencia de la Semana Antinuclear del pasado año, podría en este trimestre servir para una **Semana Anti-Otan**, con actos en todas las facultades en el que participaran el mayor número de estudiantes, actos que pueden ir desde charlas hasta la organización de un Referendum en los centros sobre la OTAN, tal y como se ha realizado en numerosas empresas, y una manifestación como culminación de la Semana.

Pero hoy la organización es el punto más débil del movimiento estudiantil. Por ello mismo es preciso crear unos Comités anti-OTAN bien organizados por centros, agrupando a toda la vanguardia, corrdinados entre sí y con funcionamiento totalmente democrático. Esta es la mejor garantía para que todo lo anterior se cumpla. Además, será una experiencia que muestre en la práctica la necesidad y las ventajas de contar con organismos potentes, experiencia que va a ser útil para afrontar el conjunto de batallas que tiene ante sí el movimiento estudiantil.

Mitin anti-OTAN en Bilbao

A la segunda, tampoco fue la vencida. Si en la primera convocatoria de mitin, ni las direcciones de EE y EPK se dignaron personarse para siquiera "desconvocar" a las 500 personas concentradas en El Arenal y a las que sólo se dirigió LKI, en la segunda convocatoria, una semana después, la desidia de EE –que no se ha preocupado de asumir sus responsabilidades de propaganda– ha llevado a que las 50 personas concentradas en El Arenal hayan decidido autodisolverse.

Desde aquí nuestra protesta ante este comportamiento ajeno, que a un partido militante como el nuestro le ha supuesto esfuerzo y dinero que no quiere despilfarrar inutilmente.

Corresponsales



Ha salido una nueva revista juvenil revolucionaria en la que puedes enterarte en un momento de ¿qué es la bomba N?, ¿qué es el bombardeo de rayos gamma? o de cómo organizarte en la Universidad o en el Instituto, o de cómo funciona una Comisión de Parados en Mondragón. Muy buena la entrevista con Carlos Tena sobre la nueva ola y el rock duro y explosivo el testimonio de un joven desertor. Bien seleccionado el "flash" de noticias internacionales y muy conseguido el diseño gráfico. Y eso, que "construyamos una barricada contra el viejo mundo".

Ante las últimas violaciones

Ninguna violación sin respuesta, castigo a los culpables

La nueva oleada de violaciones aparece en los periódicos como noticias escuetas. Las agresiones que sufrimos diariamente, en función de nuestro sexo, manifiestan única y exclusivamente la complicidad existente entre el sistema social-jurídico y los violadores.

Entre los meses de junio y octubre se han llevado a cabo los juicios de dos violaciones en la zona del Duranguesado. Una de ellas, ocurrió en octubre del 79. Una mujer deficiente mental fue agredida salvajemente por un grupo de individuos y violada por tres de ellos. En julio del 81 se celebró el juicio contra esos tres violadores, en el que este hecho no se reconoció como violación, sino como abusos deshonestos, quedando la sentencia en 5 años y 100.000 pesetas de indemnización. Hoy en día, habiendo recurrido al Supremo, estos tres violadores están en la calle, en una postura cínica y amenazante hacia todas las personas que en su día denunciamos este hecho. La otra violación ocurrió cuando una pareja se vió agredida por dos individuos, que esgrimiendo una pistola amenazaron, maniatando al novio a un árbol y violaron a la chica varias veces.

En este juicio contra estos dos violadores que se celebró el mes pasado, nos encontramos con la sorpresa de que, sin tener ningún conocimiento de que participara más gente en esta violación, presentaron ante el juez a dos personas que testificaron que en el momento de cometerse la violación, se encontraban borrachos.

El tema se eludió por una sociedad machista, a quien no preocupa que las mujeres sean agredidas, sino que además lo justifica: el individuo no se encontraba en sus plenas facultades, la conducta de la mujer dejaba que desear, o en fin, el tan socorrido lema "no era para tanto".

